

<教育利用> ⑦生成AIを用いたルーブリックの作成と検証

取組の内容

材料製造技術のレポートにおいて、ルーブリックの作成をAIと行った。

～評価基準～ ★評価は3項目の合計をとる。

項目	S(4ポイント)	A(3ポイント)	B(2ポイント)	C(1ポイント)
文章の正確さ	文章が読みやすく、誤字脱字などのミスが全くない。	文章が読みやすさに少し欠けるか、誤字脱字などのミスが少しある。	文章が読みやすさに欠けるか、誤字脱字などのミスが多い。	ネット等の記事をそのまま使用している。
引用元の表記	引用した記事の出典が正しく、統一されて記載され、確認ができる。	引用した記事の出典が一部、不正確で記載されている。	引用した記事の出典がほとんど不正確で記載されている。	引用した記事の出典がほとんどなく、確認ができない。
独自性・創造性	自分の考えや意見を述べており、誰が読んでもわかりやすい資料や他のレポートと差別化できるような構成、まとめ方に工夫がされており、アイデアがある。	自分の考えや意見を述べているが、誰が読んでもわかりやすい資料や他のレポートと差別化できるような構成、まとめ方に少し工夫がされており、少しアイデアがある。	自分の考えや意見を述べておらず、誰が読んでもわかりやすい資料や他のレポートと差別化できるような構成、まとめ方に工夫があまりされていない。	自分の考えや意見を述べておらず、誰が読んでもわかりやすい資料や他のレポートと差別化できるような構成、まとめ方に工夫がされず、アイデアがない。

工夫点

- ・ 検索時に「高校三年生のレポートのルーブリックを考えてください」とシンプルなものとした。
- ・ そこから教員のアイデアを追加した。（項目数の選択と評価段階の設定、表現の統一）

結果

- ・ 作成にあたっての時間短縮と自身の考えの整理に役立った。